**Evaluación Parcial N°3**

**Programación usando ciclos, strings y manejo de excepciones**

**Estudiante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sigla** | **Nombre Asignatura** | **Tiempo Asignado** |
| **FPY1101** | **FUNDAMENTOS DE PROGRAMACION** | **2 horas** |

**1.** **Situación evaluativa**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **X** | **Ejecución práctica** |  |  | **Entrega de encargo** |  |  | **Presentación** |  |  | **Prueba escrita (formato quiz)** |

**2. Instrucciones generales para la implementación**

|  |
| --- |
| * Esta evaluación consiste en una **ejecución práctica que integra lo trabajado en la experiencia de aprendizaje 2.** * **Tiempo** asignado para esta evaluación es de ***2 horas, se sugiere implementar en la semana 12***y se realiza de manera individual en una sala de laboratorio. * **El propósito de esta evaluación es evaluar los siguientes Indicadores de Logro:** * IL 2.1 Utiliza variables para almacenar diversos tipos de datos, incluyendo strings en el lenguaje seleccionado. * IL 2.2 Utiliza expresiones aritméticas, relacionales, lógicas y de manipulación de strings para resolver el o los problemas planteados. * IL 2.3 Programa estructuras de decisión y validación de acuerdo con las reglas de negocio planteadas. * IL 2.4 Programa estructuras de repetición utilizando strings de acuerdo con los requerimientos para dar solución del caso planteado. * IL 2.5 Utiliza correctamente el manejo de excepciones cuando es necesario. * **Descripción general de la evaluación:**   En esta evaluación parcial se entregarán dos ejercicios que medirán el dominio que tiene el estudiante sobre los temas planteados en los indicadores de logro. El desarrollo debe ser individual, usando el lenguaje de programación utilizado en la asignatura (Python).  Esta evaluación es diferente a la prueba formativa, pero aborda los mismos temas, aunque con una dificultad levemente mayor.   * **Orientaciones para la implementación de la evaluación**   Incluir sugerencias de implementación, tales como:   * Los estudiantes deben trabajar individualmente, aunque pueden pedir ayuda al docente en caso de que no se entienda algo del enunciado. * Se recomienda dar retroalimentación al curso sobre aspectos importantes del problema planteado en la evaluación. Se sugiere desarrollar la evaluación o mostrar un código que resuelva la evaluación, explicando su lógica. Todo esto, en una clase posterior. * **Instrucciones:**  1. Los estudiantes no pueden tener acceso a internet de ninguna forma durante la prueba. 2. Los estudiantes solo podrán tener un apunte escrito a mano en una hoja del tipo cuaderno universitario. Este apunte es individual. 3. El docente solo podrá responder dudas del enunciado de manera individual. Solo si una pregunta es muy recurrente, el docente podrá dar instrucciones para aclarar el punto en cuestión. |

**3. Orientaciones para la retroalimentación**

|  |
| --- |
| Incluir sugerencias para la retroalimentación, tales como:   * Esta evaluación será retroalimentada por el docente mediante un código que resuelva los ejercicios. * Poner énfasis que no existe solo una forma de resolver los ejercicios, y proponer soluciones alternativas. Esto puede ser mostrado por el docente o por algún estudiante. |

1. **Pauta de Evaluación**

**Tipo de Pauta: Rúbrica**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Categoría | % logro | Descripción niveles de logro |
| Muy buen desempeño | **100%** | Demuestra un desempeño destacado, evidenciando el logro de todos los aspectos evaluados en el indicador. |
| Buen desempeño | **80%** | Demuestra un alto desempeño del indicador, presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores. |
| Desempeño aceptable | **60%** | Demuestra un desempeño competente, evidenciando el logro de los elementos básicos del indicador, pero con omisiones, dificultades o errores. |
| Desempeño incipiente | **30%** | Presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador, por lo que no puede ser considerado competente. |
| Desempeño no logrado | **0%** | Presenta ausencia o incorrecto desempeño. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador de Evaluación | Categorías de Respuesta | | | | | Ponderación Indicador de Evaluación |
| **Muy buen desempeño**  **100%** | **Buen desempeño**  **80%** | **Desempeño aceptable**  **60%** | **Desempeño incipiente**  **30%** | **Desempeño no logrado**  **0%** |
| SITUACIÓN EVALUATIVA 3: EVALUACIÓN INDIVIDUAL | | | | | | |
| IE 2.1.1 Inicializa correctamente las variables con valores correctos.Indicador | Inicializa todas las variables necesarias con valores coherentes y sin errores sintácticos. | Inicializa las variables, pero comete errores del tipo lógicos como: faltan variables a inicializar o inicializa con valores equivocados. | Inicializa las variables, pero comete errores sintácticos en el proceso. | Inicializa variables, pero comete errores sintácticos y lógicos. | No inicializa variables con el propósito de resolver el problema. | 5% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| IE 2.1.2 Actualiza los valores de las variables según la necesidad correctamente. | Actualiza los valores de las variables sin errores lógicos ni sintácticos. | Actualiza los valores de las variables, pero con errores lógicos. | Actualiza los valores de las variables, pero con errores sintácticos. | Actualiza los valores de las variables, pero con errores lógicos y sintácticos. | No actualiza las variables con el propósito de resolver el problema. | 5% |
| IE 2.1.3 Permite recibir por teclado y mostrar por pantalla correctamente los valores de las variables. | Permite recibir datos de entrada y entregar información por pantalla de manera correcta con el fin de resolver el problema. | Permite recibir datos de entrada y entregar información por pantalla, pero comete errores lógicos en el proceso. | Permite recibir datos de entrada y entregar información por pantalla, pero comete errores sintácticos en el proceso. | Permite recibir datos de entrada y entregar información por pantalla, pero comete errores lógicos y sintácticos en el proceso. | No permite recibir ni entregar información con el fin de resolver el problema. | 5% |
| IE 2.2.1 Realiza las operaciones aritméticas correctamente. | Realiza las operaciones aritméticas necesarias para resolver el problema en su totalidad. | Realiza operaciones aritméticas, pero comete errores lógicos en el proceso. | Realiza operaciones aritméticas, pero comete errores sintácticos en el proceso. | Realiza operaciones aritméticas, pero comete errores lógicos y sintácticos en el proceso. | No realiza las operaciones aritméticas para resolver el problema. | 5% |
| IE 2.2.2 Manipula correctamente variables del tipo string y/o lógicas. | Manipula correctamente las variables del tipo string y/o lógicas que permiten resolver el problema | Manipula las variables del tipo string y/o lógicas, pero con errores lógicos. | Manipula las variables del tipo string y/o lógicas, pero con errores sintácticos. | Manipula las variables del tipo string y/o lógicas, pero con errores lógicos y sintácticos. | No manipula variables del tipo string y/o lógicas. | 10% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| IE 2.3.1 Las estructuras condicionales están escritas sintácticamente bien. | No existen errores sintácticos en las estructuras condicionales que son necesarias para resolver el problema. | A lo más una estructura condicional falta para resolver el problema completo o tiene errores sintácticos. | A lo más la mitad de las estructuras condicionales tienen errores sintácticos. | Todas las estructuras condicionales contienen errores sintácticos, pero existe intención de implementación | No existen estructuras condicionales. | 10% |
| IE 2.3.2 Las estructuras condicionales tienen lo lógica para resolver el problema planteado correctamente. | No existen errores lógicos en las estructuras condicionales que son necesarias para resolver el problema. | A lo más una estructura condicional falta para resolver el problema completo o tiene errores lógicos. | A lo más la mitad de las estructuras condicionales faltan para resolver el problema completo o tienen errores lógicos. | Todas las estructuras condicionales contienen errores lógicos, pero existe intención de implementación | No existen estructuras condicionales. | 10% |
| IE 2.4.1 Las estructuras cíclicas están escritas sintácticamente bien. | No existen errores sintácticos en las estructuras cíclicas que son necesarias para resolver el problema. | Alo más una estructura cíclica tiene errores sintácticos. | A lo más la mitad de las estructuras cíclicas tienen errores sintácticos. | Todas las estructuras cíclicas contienen errores sintácticos, pero existe intención de implementación. | No existen estructuras cíclicas. | 15% |
| IE 2.4.2 Las estructuras cíclicas tienen la lógica para resolver el problema planteado. | No existen errores lógicos en las estructuras cíclicas que son necesarias para resolver el problema. | A lo más una estructura cíclica falta para resolver el problema completo o tiene errores lógicos. | A lo más la mitad de las estructuras cíclicas faltan para resolver el problema completo o tienen errores lógicos. | Todas las estructuras cíclicas contienen errores lógicos, pero existe intención de implementación. | No existen estructuras cíclicas. | 15% |
| IE 2.5.1 Utiliza correctamente, lógica y sintácticamente, el manejo de excepciones cuando solo es necesario. | Usa, sin ningún tipo de error, el manejo de excepciones y solo cuando es necesario. | Usa el manejo de excepciones, pero con a lo más un error. | Usa el manejo de excepciones, pero no donde debe ser exactamente, cometiendo más de un error. | Hay intención de usar el manejo de excepciones, pero con reiterados errores sintácticos y/o lógicos. | No usa manejo de excepciones. | 20% |
| Total Situación evaluativa 3 | | | | | | **100%** |
| Total | | | | | | **100%** |